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|  |
| --- |
| 1. Datos generales del artículo
 |
| Título del artículo: |  |
| Fecha de evaluación: |  |
| 1. Tipo de documento
 |
| Artículo de investigación científica y tecnológica |  |
| Artículo de reflexión  |  |
| Artículo de revisión  |  |
| Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 1. Estructura y contenido del artículo
 |
| 1. Calidad de acuerdo con su rigor, consistencia y profundidad. |
| Alta  |  | Moderada  |  | Baja |  |
| 2. Originalidad respecto a la formulación conceptual y teórica, así como su desarrollo y aportes. |
| Alta |  | Moderada |  | Baja |  |
| 3. Relevancia y pertinencia en concordancia con el área de estudio. |
| Alta |  | Moderada |  | Baja |  |
| 4. ¿El artículo logra el objetivo planteado? |
| SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ |
| 5. ¿En la introducción se logra identificar el planteamiento del problema? |
| SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ |
| 6. ¿Las conclusiones y los resultados se relacionan con el o los objetivos planteados? |
| SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ |
| 7. ¿Ofrece el artículo un aporte innovador con relación a la línea de investigación trabajado? |
| SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ |
| 1. Forma del articulo
 |
| 8. ¿El título refleja adecuadamente el contenido del artículo? |
| SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ |
| Si la respuesta anterior es NO, en este espacio se puede describir las sugerencias para cambio o ajuste. |
| 9. ¿El resumen refleja adecuadamente el contenido del artículo? |
| SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ |
| Si la respuesta anterior es NO, en este espacio se puede describir las sugerencias para cambio o ajuste. |
| 10. ¿Las palabras clave son adecuadas y suficientes? |
| SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ |
| Si la respuesta anterior es NO, en este espacio se puede describir las sugerencias para cambio o ajuste. |
| 11. ¿La longitud del artículo es adecuada? |
| SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ |
| Si la respuesta anterior es NO, en este espacio se puede describir las sugerencias para cambio o ajuste. |
| 12. ¿Hay errores de presentación y contenido en la bibliografía? |
| SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ ¿Cuáles? |
| 13. ¿El artículo contiene, según su conocimiento, omisiones significativas o errores? |
| SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ ¿Cuáles? |
| 1. Recomendaciones para el editor
 |
| Aceptado (sin cambios) |  | Aceptado (con cambios menores) |  | Aceptado (con modificaciones sustanciales) |  | No publicable |  |
| 1. Recomendaciones para el autor

(Recomiende cambios puntuales, indicando los apartes del artículo en que deberían introducirse, o cambios generales en cuanto a estructura del documento) |
|  |

|  |
| --- |
| Información del evaluador |
| Nombre completo |  |
| Tipo y numero documento |  |
| Teléfono |  |
| Correo electrónico |  |
| ORCID |  |
| Titulo pregrado |  |
| Titulo(s) Posgrado |  |
| CvLAC |  |
| Áreas de Especialidad |  |
| Fecha de recepción articulo |  |
| Fecha evaluación |  |
| Firma |  |